

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

15-го  
Января

№ 3

1921 г.

## СОДЕРЖАНИЕ.

1. **ОТТО БАУЗЕРЪ.** Путь къ социализму (продолжение).
2. **ЭМИЛЬ ШТРАУЪ.** Роль и значение рабочего класса.
3. **В. В. ВОЙТИНСКИЙ.** Брюссельская финансовая конференция (заметка).
4. **СОЦИАЛИЗАЦИЯ** промышленности въ Германіи (заметка).
5. **Н. ХОМЕРИКИ.** Природныя богатства Грузіи (продолжение).
6. **Д. ГОНЧАРОВЪ.** Статистика, такъ факторы экономического развитія.
7. **ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ** Министерства Снабженія Грузіи.
8. **І. А. Вольный** цѣны въ Сибирской Россіи.
9. **ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.**
10. **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЗРѢНІЕ.**  
а) Финансы; б) Внѣшняя торговля; в) Производство; г) Товарный рынок; д) послѣ Версальскаго мира.
11. **СОВѢТ. РОССІЯ.**
12. **ВЪ ГРУЗИИ.**
13. **БИБЛИОГРАФІЯ**

Подъ редакціей **С. С. ДЕБДАРІАНИ.**

**ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Цѣна номера: Въ г. Тифлисѣ — 200 р., въ другихъ мѣст. Республики — 225 р.; Загран. — 2 франц. франка 50 сант.  
Адресъ конторы и редакціи: Державинская 10, Тел. — 31. Приемъ отъ 4 до 7 час. вечера.

**ТИФЛИСЪ**

Книгоизд. „Экономическая жизнь“.

## Содержаніе

1. Отто Бауэръ. Путь къ социализму. (продолженіе).	стр 3
2. Эмиль Штраусъ. Ростъ эксплуатаціи рабочаго класса.	" 10
3. Вл. Войтинскій. Брюссельская финансовая конференція (окончаніе)	" 16
4. Соціализація каменноугольной промышленности въ Германіи (окончаніе)	" 22
5. Н. Хомерики. Природныя богатства Грузіи (продолженіе)	" 27
6. А. Гончаровъ. Статистика, какъ факторъ экономического развитія.	" 35
7. Дѣятельность Министерства Снабженія Грузіи.	" 40
8. Г. А. Вольныи дѣны въ Советской Россіи.	" 47
9. Обзоръ печати.	" 53
10. Экономическое обозрѣніе.	" 59
11. Советская Россія.	" 75
12. Въ Грузіи.	" 81
13. Библиографія.	" 93

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

1930

### Путь къ социализму.

Статья ОТТО БАУЭРЪ.

(Пер. съ нѣмецкаго)

(Продолженіе)

#### 6. Соціализація крестьянскаго хозяйства.

Есть два вида собственности на средства производства: трудовая и эксплуататорская собственность. Крестьянинъ есть собственникъ той земли, которую онъ самъ обрабатываетъ и урожай, который является результатомъ его труда; это настоящая трудовая собственность. Крупный землевладѣлецъ—это собственникъ большихъ земель, которыхъ онъ самъ не обрабатываетъ, а заставляетъ на нихъ работать другихъ людей, трудъ которыхъ приноситъ ему прибыль; акціонеръ является собственникомъ рудниковъ, которыхъ онъ никогда не видѣлъ, промышленныхъ предпріятій, въ которыхъ онъ никогда не работалъ и получаетъ свою прибыль отъ труда тѣхъ, кто тамъ работаетъ; это настоящая эксплуататорская собственность. Цѣль социализма—уничтожить эксплуататорскую, а не трудовую собственность. Обобществленію подлежатъ земли и нѣдра, принадлежація аристократіи, церкви и капиталистамъ; земля, принадлежащая крестьянину, остается въ его частномъ владѣніи.

Но, несмотря на то, что въ основѣ крестьянскаго хозяйства будетъ лежать частная собственность на землю, общество все же должно заботиться о развитіи этого хозяйства, а это послѣднее должно подвергаться планомерному воздѣйствію общества, должно служить его интересамъ. Въ этомъ заинтересовано не только крестьянство, которое лишь благодаря дѣятельному сотрудничеству и планомерному руководству общества, можетъ стать способнымъ использовать все заповѣданія современной сельскохозяйственной науки, увеличить продуктивность труда и подняться до человѣческаго существованія, но также и городское промышленное населеніе, которое можетъ быть обеспечено въ достаточной степени дешевымъ продовольствіемъ только при условіи увеличенія производительности деревни.

Если политика аграріевъ ставила себѣ задачей гарантировать крестьянину высокія цѣны на продукты его производства, то социалистическая аграрная политика должна, въ первую очередь, исходить изъ того, что

# Международная финансовая конференция в Брюссель.

(Окончание)

## V.

Восьмой тезис, принятый конференцией, касается вопроса о желательности консолидации займов, т. е. займы краткосрочных, непрерывно возобновляемых государственных обязательств новыми обязательствами длительного характера.

Девятый тезис подчеркивает необходимость широкого осведомления общества о финансовом положении каждого государства. В частности, конференция предлагает секретариату Лиги Наций периодически публиковать сведения о финансах различных стран, в форме, допускающей сравнение. Это предложение нельзя не признать удачным и вполне своевременным.

Наконец, десятый тезис, резюмируя все вышесказанное, вновь подтверждает, что без строгой экономии в государственных расходах, без сокращения потребления, без увеличения производства и без готовности населения нести достаточно высокие налоги — для государств, переживающих нынешний финансовый кризис, нет спасения.

\* \* \*

Мы познакомились с заключениями, к которым пришла Брюссельская конференция по вопросу о принципах финансовой политики. Обращаясь теперь к резолюциям ее по вопросам денежного обращения.

Задачей величайшей важности конференция признает прекращение „инфляции“, т. е. непрерывного возрастания количества находящихся в обращении денежных знаков и замещающих деньги ценностей (векселей, чеков и пр. и пр.). Но конференция отдает себе отчет в том, что эта задача не может быть разрешена простым прекращением выпуска новых денежных знаков, — что здесь перед правительствами открываетсятельная программа финансовой политики (§ 1).

Первым шагом этой политики конференция считает установление равновесия между государственными расходами и доходами (§ 2) — проклятый вопрос, к которому, как мы видим, снова и снова возвращается экономическая мысль, ищущая выхода из мирового финансового кризиса.

Затем, необходимо освободить банки (в особенности, эмиссионные банки) от всяких политических влияний и предоставить им возмож-

ность действовать сообразно требованиям осторожности и здоровой финансовой политики (§ 3).

Это положение имеет большое практическое значение для нас.

Грузин только приступает к созданию своего кредитно-банкового и эмиссионного аппарата. Вопрос о том, как должен быть организован этот аппарат, еще не вынесен для широких общественных кругов Республики.

И когда этот вопрос встанет перед нами практически — а это случится в ближайшем времени — может оказаться, что мы не будем подготовлены к разрешению его. Подымутся речи о невозможности создания внутри демократического государства финансовой организации, независимой от государственной власти, о том, что правительство должно контролировать банки и т. д.

Опасны речи!

Для Грузии приближается дилемма:

или иметь эмиссионный банк, который будет действительно банком, и билеты, выпускаемые которым, будут действительно деньгами, — и тогда такой банк должен быть независим от политических влияний;

или же иметь послушный правительству орган, выполняющий все требования министерства финансов — и тогда нечего называть „эмиссионным банком“ это учреждение, которое, по существу, будет представлять собой лишь фабрику скоропортящихся бонзов.

Наряду с требованием от государств величайшей бережливости и осторожности в обращении к кредиту, конференция той же осторожности требует и от органов местного самоуправления (§ 4). Она рекомендует банкам (в частности, государственным) большую сдержанность при открытии кредитов: кредиты должны быть открываемы лишь тогда, когда они действительно вызваны экономической потребностью (§ 5).

Конференция энергично высказывается против всякого контроля над торговлей и, в особенности, против стеснения международной торговли (§ 6) — но об этом тезисе, который нам представляется приемлемым лишь с значительными оговорками, мы будем говорить особо в другом месте.

Не останавливаясь на повторном требовании конференции об отказе от излишних расходов (§ 7) и на желании ее, чтобы страны, укловившиеся от золотого денежного обращения, вернулись к нему (§ 8), отметим ряд совершенно правильных возражений конференции против некоторых мнений, которыми многие до сих пор наделяются достичь упорядочения международного денежного обращения. Конференция считает бесплодными попытки искусственной (принудительной) фиксации курса обезцененных денежных единиц, по сравнению с золотом



(§ 9), как разным образом, и попытки установления твердой цены золота (§ 11). Столь же скептически относится конференция к возможности установления — при нынешнем разстройстве мирового рынка — международной монеты или международной расчетной единицы (§ 12).

Конференция рекомендует, дайте, создание эмиссионных банкнот в странах, где таковых пока не существует, и отмечает возможность привлечения к этому делу иностранных капиталов (§ 14).

Некоторое недоумение может вызвать следующее заключение конференции:

„Все попытки ограничить колебания курса валюты, путем установления искусственного контроля над операциями — тщетны и пагубны“ (§ 15).

Но это утверждение заслуживает глубочайшего внимания, особенно со стороны тех, кто привык видеть в государственном контроле напавшего, спасительное средство от всех несчастий.

Конечно, государственная власть не может отказаться от наблюдения и контроля над известными операциями. Но, устанавливая контроль, нужно отдавать себе ясный отчет в цели, ради которой этот контроль устанавливается. И нельзя возлагать на контроль надежды, которых эта мера, по самому существу своему, оправдать не может.

Можно и нужно бороться со спекуляцией. Но наивно думать, что полицейскими мерами, облавами, арестами, высылками можно парализовать действие экономических законов.

Так, если курс нашего рубля упадет, вследствие постоянного бюджетного дефицита, вследствие непрерывного выпуска новых миллионных, ничем не покрытых, ничем не обеспеченных бондов и вследствие того, что мы вывозим меньше, чем ввозим, то нечего обманывать себя и других: арест всех спекулянтов до единого курса нашего рубля не улучшит.

Я не хочу этим сказать, что нужно предоставить г. г. спекулянтам полную свободу действий. Нет! Со спекуляцией нужно бороться. Но эта борьба — не есть борьба с обезцвечиванием валюты.

Ибо с обезцвечиванием валюты борьба ведется не этими средствами, а путем устранения бюджетного дефицита, путем упорядочения эмиссии и прекращения „политики печатного станка“, путем усиления вывоза продуктов и сокращения ввоза.

Всю эту сложную систему мероприятий заменить репрессиями против банковских дельцов — это значит вместо основанного на научном лечении болести обратиться к знахарству, к напентыванию бабьими-корожами.

Увы! В области финансовой политики, в эпоху тяжелого, затянувшегося кризиса широкие народные массы, даже в передовых странах, склонны верить знахарям больше, чем врачам.

Заслуга Брюссельской конференции в том, что она со всей энергией выступила против этих суеверий.

## VI.

Мне остается познакомить читателей с пожеланиями, выработанными Брюссельской конференцией по вопросам международного товарообмена и кредита.

Первым условием восстановления правильного мирового товарообмена конференция считает улучшение международного политического положения: прекращение войн, установление гарантий мира, полное и дружественное сотрудничество всех держав, устранение искусственных экономических барьеров, предоставление новым государствам неограниченной возможности участвовать в общем товарообмене (§§ 1—2).

Вторым условием конференция считает повсеместное восстановление свободы торговли, существовавшей до войны (§ 3). Я уже отмечал эту фритредерскую тенденцию конференции, тенденцию, которую я не считаю возможным принять без критики и без оговорок.

Свобода торговли — не чудотворное средство от всех несчастий, так же, как не напавшая и государственный контроль. В известных случаях контроль душирует свободу, в других случаях он устраняет злоупотребления этой свободой со стороны недобросовестных людей и, таким образом, охраняет свободу людей добросовестных.

Контроль в экономической жизни — это полиция в жизни гражданской. Если полиция сует свой нос повсюду и служит целям, не имеющим ничего общего с интересами общества, — она вызывает против себя общее раздражение, ее начинают ненавидеть, как это было в царской России. Но совершенно уничтожить полицию — это, значит, отдать мирного гражданина в жертву насильникам, налетчикам, грабителям.

Отказываясь, таким образом, принять целиком столь настойчиво повторяемый конференцией лозунг свободной торговли, я хочу вместе с тем подчеркнуть симптоматическое значение этого лозунга. Установившиеся во время войны в Европе приемы государственного контроля в настоящий момент уже не отвечают необходимости. Правительства постепенно от них отказываются, возвращаясь к „старым принципам“, к положению, существовавшему до войны. Господствующие классы и послушные им „общественные мнения“ решительно возстают против сохранения в области экономики методов военного времени. Социалистические, рабочие круги тоже против государственного контроля в том виде, в каком он практиковался во время войны и практикуется теперь.

Европа возвращается, таким образом, к исходному положению. Жизнь помыслась надъ теми, кто в созданных военной грозой государствах государственного контроля готовъ былъ видѣть проблески Государства Будущаго, шагъ впередъ по пути къ социализму...

Въ числѣ мѣръ для улучшенія мирового товарообмѣна, Брюссельская конференція отмѣчаетъ еще: упорядоченіе международнаго валютнаго рынка (§ 4), облегченіе Лигѣ Націй товарнаго кредита государствамъ, которыя не могутъ приобрѣтать за наличный расчетъ продукты, необходимыя для возстановленія ихъ хозяйственной жизни (§ 5), улучшеніе условий транспорта, — въ частности, въ странахъ, непосредственно затронутыхъ войной (§ 6).

Изъ длинной, тщательно разработанной резолюціи конференціи, посвященной вопросамъ международнаго кредита, я отмѣчу лишь нѣкоторые, наиболѣе интересныя положенія.

Для облегченія кредита государствамъ, нуждающимся въ займахъ для оплаты ввозимыхъ жизненно-необходимыхъ для нихъ продуктовъ, конференція предлагаетъ создать особый международный органъ, постоянную комиссію при Лигѣ Націй. Къ этой комиссіи, въ которую должны войти всемірно извѣстные банкиры и капиталисты, по назначенію Совѣта Лиги Націй, должны будутъ обращаться ищущія кредита государства; комиссія, ознакомившись съ положеніемъ „просителя“ и съ представляемыми имъ гарантіями, сама опредѣлитъ размѣры открываемаго кредита. Формой кредита будетъ заемъ, облигаціи котораго будутъ выпущены правительствомъ заинтересованнаго государства, подъ контролемъ и съ гарантіей комиссіи. Управление по дѣламъ займа (уплата проц., погашеніе) устанавливается по соглашенію между комиссіей и правительствомъ заинтересованнаго государства. Въ случаѣ возникновенія разногласій между ними, вопросъ разрѣшается Совѣтомъ Лиги Націй. Облигаціи займа идутъ исключительно на оплату тѣхъ ввозимыхъ изъ за-границы товаровъ, для приобрѣтенія которыхъ государство прибѣгло къ кредиту (слѣдовательно, правительство не можетъ пользоваться этими облигаціями для покрытія бюджетнаго дефицита или для замѣны ими денежныхъ знаковъ во внутреннемъ обращеніи). Эти облигаціи играютъ роль своеобразнаго залога, до завершенія мѣнсовой операціи: послѣ реализаціи ввезенныхъ товаровъ и покрытія ихъ соответствующимъ эквивалентомъ, облигаціи возвращаются выкутившему ихъ правительству и аннулируются.

Вся эта операція рассчитывается на длинный рядъ лѣтъ, т. е. она даетъ возможность государству, прибѣгающему къ данной формѣ кредита, не только покрыть текущія потребности (напр., потребность въ хлѣбѣ), но и выполнить опредѣленный планъ хозяйственнаго переустройства, привести въ жизнь сложныя мѣропріятія для развитія производительныхъ силъ страны и т. п.

Брюссельская конференція предложила Лигѣ Націй свои соображенія объ организаціи описанной комиссіи не въ видѣ готоваго проекта, а, скорее, въ видѣ матеріала для дальнѣйшей разработки вопроса. Можно ожидать, что въ ближайшемъ времени вопросъ этотъ получитъ то или иное практическое рѣшеніе.

Основная идея предлагаемой конференціей схемы — передача всѣхъ вопросовъ о кредитованіи экономически слабыхъ государствъ на усмотрѣніе единой международной коллегіи банкировъ, не зависящихъ отъ правительствъ и составляющихъ какъ бы Совѣтъ Лиги Мирового Капитала рядомъ съ Совѣтомъ Лиги Націй.

Не усилить ли такаа мѣра зависимости малыхъ государствъ отъ финансовыхъ хищниковъ?

Но вѣдь, и теперь экономически слабыя государства должны обращаться за кредитомъ къ тѣмъ же хищникамъ! И теперь условія, предлагаемыя имъ банкирами, зачастую до того ничны, что напоминаютъ приемы рыцарей большой дороги. О подобныхъ условіяхъ, во всякомъ случаѣ, не будетъ рѣчи, когда вопросы кредитованія малыхъ государствъ будутъ обсуждаться въ организованной формѣ, на основаніи извѣстныхъ общихъ принциповъ, подъ общимъ — хотя бы призрачнымъ — контролемъ Лиги Націй.

Лучше имѣть дѣло съ банкомъ, чѣмъ съ подпольными мѣнялами-ростовщиками. Лучше имѣть дѣло съ международной коллегіей банкировъ, чѣмъ съ отдѣльными фирмами.

Вотъ почему, не высказываясь о деталяхъ намѣченной конференціей схемы, я считаю, что указанный ею путь упорядоченія международнаго кредита отмѣчаетъ, какъ требованіемъ момента, такъ и интересамъ государствъ, вынужденныхъ прибѣгать къ помощи иностраннаго капитала.

ВЛ. ВОЙТИНСКИЙ.